

現代日本論演習／比較現代日本論研究演習 II 「調査的面接の基礎」(2013)

## 第10講 報告書 (6/20)

田中重人 (東北大学文学部准教授)

[テーマ] 報告書に盛り込むべき内容を理解する

### 1 面接を実施するうえでの注意事項

対象者の話適切に応答しないと、内容がふくらまない。誘導にならない範囲で、相手の話を深めたり、関連した情報を聞き出すように。前に聞いた内容と齟齬がある場合も、その場で確認したほうがいいことが多い。

### 2 分析から報告まで

#### 2.1 公表する媒体

- 報告書
- 雑誌論文 (長さの制約が大きい)
- 書籍
- プレス発表 (一般向け)

学位論文は、報告書と雑誌論文の中間くらいか。

#### 2.2 報告書の役割

報告書はつぎのような役割を持つ (用途別にちがう版をつくることもある)。印刷した物を関係者に配布するほか、図書館に寄贈したり、インターネットで公開したりする。

- 協力者への結果報告
- 他の研究者との情報の共有
- 分析結果を利用して論文を書く場合の参照先
- データ・チェックの基礎資料

調査の企画段階から、報告書作成のための予算・時間を見越しておくこと

### 3 報告書の様式

調査の概要を示した後、分析結果を書く。必要があれば、最後に資料を載せる。

教科書 pp. 76-77 でいう「方法」が概要に、「結果」「考察」「引用文献」が分析結果に該当する

#### 3.1 調査の概要

- 背景
- 目的
- 調査の内容
- 調査主体 (場合によっては費用負担)
- 調査のスケジュール (企画から分析まで)
- 調査方法 (日時、場所、手順、録音方法など、くわしく)
- 面接のシナリオ (大部の場合には資料に回すこともある)
- 対象者の選定
- 基本的属性の分布
- その他の調査協力者 (計画や実施にあたって、通常以上の寄与があった人)
- 書き起こしのルールと記号の説明

対象者の基本的属性は、表の形で示すことが多い。対象者を示す略号や仮名がここで一覧できるようにしておくといよい。

#### 3.2 分析結果 (本文)

対象者ごとにまとめる場合と、話題 (あるいは仮説) ごとにまとめる場合がある。仮説検証の体裁にする場合、どのような仮説を立てたか、それはどのような論理によっているかを、先行研究を引用しながら示す。

内容によって、章にわけること。

分析結果の部分は次のようなかたちで書くのがふつう：

- 面接内容の抜き書き (extract) の提示
- 抜き書きの解釈 (文章)

抜き書きは、ブロック引用と同様の形式で示す。多量になる場合は、字を小さくしたり行間を狭めてよい。

最後に、結論 (あるいはまとめ) の章を置く。報告書の目的によっては、ここに提言などをふくめることもある。

文献一覧や注は、分析結果の最後に示す (次の「資料」は、付録と考えてよい)。

### 3.3 資料 (必要がある場合のみ)

- あいさつ状、面接承諾書など、対象者に見せた資料
- 面接のシナリオ (概要に載せてもよい)
- そのほか、概要に載せるには大部であったり、細かすぎる情報

トランスクリプト全体を載せることは、通常しない。

## 4 報告書本文の分析

報告書の中心部分には、分析をおこなった結果を載せる。調査をおこなうにあたっては、問題関心 (または仮説) があるはずなので、それにしたがって分析し、結論を出すことが望ましい。

分析にあたっては、さまざまな可能性を考えること (前回資料参照)。

面接でえられたトランスクリプトから、ごく一部の抜き書きだけを示すことになるので、読者がきちんと理解できるようにするのが大変である。

- 対象者別にいったんまとめた上で、全体についてまとめる
- 最初に分析の枠組を示した上で、その枠組に沿って全員のデータから必要なところを抜き書きする

どちらの書きかたをとってもよいが、読者が各対象者について明確なイメージを形成できて、その上で著者の主張に納得できるように。

## 5 プライバシーへの配慮

対象者個人を特定できる情報が残っていないか注意すること。

- 個人名は伏せて、アルファベットや仮名に置き換える (対象者だけでなく、話の中に登場する人物も)
- 地名、団体名などについても、伏せたほうがいいのかどうか検討すること

アルファベットなどに置き換える際には、間違いが起りやすい。

報告書に書く内容について、公表前に対象者に読んでもらう場合がある。後でのトラブルを避けるとともに、内容の正確さを高める効果がある。特に、承諾を書面でとっていない場合には、この手続きを踏んだほうがよい。ただし、本人の了承がえられなかった内容についても、公表することはありえないわけではない (特に、公益性の高い場合)。

このあたりの手続きも、「概要」に書いておくこと

## 6 この授業のレポート

**締切:** 8/16 (金) 17:00

**提出先:** 田中の研究室レターボックスまたは電子メールで提出。電子メールの宛先: tanakas2013@tsigeto.info (かならず返信を確認すること)。

**内容:** 調査報告書 (内容については、上記のとおり)

レポートは、9/10 以降に返却します。

## 7 今後の予定

まだ1人目のトランスクリプトを提出していない人は、提出した上で、田中の面談の予約を取ることを。

**6/27:** 休講 (集中講義のため)

**7/ 4:** 各自の面接結果についての討論。トランスクリプト (全文) を2部、報告書の草稿 (少なくとも概要、できれば分析結果も) を4部もってくることを。

**7/11:** 面接調査の倫理

**7/18:** 各自のレポート内容について討論 (7/4 と同様)